

Анализ позиции Федеральной пробирной палаты в отношении ГИИС ДМДК

(по результатам выступления Руководителя ФПП Ю. И. Зубарева на заседании Комитета ДМДК Торгово-промышленной палаты РФ 15.02.2022 г.)

№	Цитата из выступления Ю.И. Зубарева в ТПП РФ 15.02.2022 г.	Возражения	Констатация
1.	<p>«Крупнейшие производители здесь (на площадке ТПП РФ) не представлены за исключением одного, крупнейшие ритейлеры здесь не представлены вообще, поэтому повестка смещается в сторону добычи, переработки и аффинажа.</p> <p><i>С учетом того, что на производство ювелирных изделий приходится всего 10% по золоту, мы можем сосредоточиться на этих стадиях»</i></p>	<p>1. Если роль ювелирных изделий на рынке ДМДК незначительна в плане общего оборота ДМДК, но при этом контроль в ГИИС ДМДК создает большие проблемы для участников их оборота, грозящие расставанием участников рынка со своим бизнесом и, как следствие, сокращением числа участников рынка, числа рабочих мест в отрасли, то не означает ли это ошибку в выработке идеологии прослеживаемости ДМДК в целом?</p> <p>2. Занятость людей – важнейший социальный фактор. Из числа субъектов, действующих на российском рынке ювелирных изделий, на долю предприятий малого и микробизнеса приходится 11658 субъектов (более 100 тыс. человек), а на долю предприятий среднего и крупного бизнеса – 62 субъекта (порядка 16 тыс. человек или около 8% от всех трудящихся в ювелирном бизнесе).</p> <p>Поэтому мнения крупнейших производителей не должны определять общее отношение к ГИИС ДМДК всех участников рынка. Более того, как раз именно отношение малого и микро-бизнеса к ГИИС ДМДК в плане занятости населения имеет более значимый вес.</p>	<p>1. Ассоциация согласна с тем, что доля ювелирного рынка в общем обороте ДМДК незначительна – всего 10%. Но именно в этом секторе сконцентрированы практически все субъекты малого предпринимательства. Данный сектор имеет повышенную социальную нагрузку, но при этом наименьшую способность быстро адаптироваться к введению цифровой трансформации контроля.</p> <p>Как полагает Ассоциация, было бы логично внедрение ГИИС ДМДК поэтапно, с подключением ювелирного сектора на самой последней стадии внедрения системы, когда она будет доведена до приемлемого уровня готовности.</p> <p>2. Выявлено нежелание ФПП обсуждать предложения ювелирного бизнеса в формате обсуждения функционала системы (проявлена готовность обсуждения только в формате ответа на вопросы, с</p>

			<p>игнорированием предложений бизнеса).</p> <p>3. Выявлено полное игнорирование ФПП социальной роли внедрения ГИИС ДМДК в плане сохранения занятости населения в ювелирной сфере.</p> <p>4. Выявлена готовность ФПП учитывать интересы только крупного бизнеса.</p>
2.	«Гильдия ювелиров», если убрать Красцветмет с цепями, это всего 6% от общего объема»	Ассоциация «Гильдия ювелиров России» концентрирует мнения о работе с ГИИС ДМДК как малых, так и средних участников рынка, причем обобщение информации и выборка предложений даже из нескольких десятков таких субъектов, являющихся членами Ассоциации, дает исчерпывающую картину ситуации в целом.	К сожалению, экспертное мнение участников ювелирного рынка, являющихся членами Ассоциации, услышано не было.
3.	«Могу сказать за Гознак: по вычислительным мощностям они сейчас загружены на 30%, а то, что происходило в моменты пиковой нагрузки при выдаче УИН вначале, да действительно, сбои были, и чтобы устранить эти неполадки Минфином и ФПП были приняты оперативные меры по выявлению этих проблем и разбору их вместе с Гознаком. Мы ведем «замер температуры» в оперативном режиме, и сейчас (на 15.02.2022) это 30% от существующих мощностей. Пиковые нагрузки, да, могут быть. Они были связаны с тем, что спрос на УИН был повышенным и люди старались к гендерным праздникам отгрузить товар уже с УИН».	<p>На дату 15.02.2022 г. в ГИИС ДМДК не использовался полный функционал, предусмотренный системой и, возможно, составляющий наибольшую часть загрузки системы.</p> <p>В частности, весь оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, а также ювелирных изделий (включая их розничную продажу), при наличии средств идентификации (УИН или ИНП) начнется только с 1 марта 2022 года.</p> <p>По ориентировочным оценкам суммарный трафик обмена данными и загрузка системы обработкой этих данных может возрасти по сравнению с датой 15.02.2022 года в 10 и более раз, т.е. даже при наиболее благоприятном прогнозе у системы может оказаться троекратная перегрузка и резерва производительности в 70% может оказаться недостаточно.</p>	<p>Нет уверенности в том, что расчет требуемой производительности ГИИС ДМДК в Техническом задании на проектирование системы был выполнен корректно и без ошибок. Ошибки в оценке необходимой для функционала производительности ГИИС ДМДК могут иметь тяжелые экономические последствия для всей сферы ДМДК.</p> <p>Представляется целесообразным запросить для ознакомления научно-технический отчет по выполнению НИОКР по проработке построения ГИИС ДМДК.</p>

4.	<p>«По поводу «дружелюбно-недружелюбно». Нам не нравится тоже, мы пользователи большие. Хотелось бы, чтобы было получше. Палата является наряду с участниками одним из больших пользователей системы. У нас должностные лица также имеют свои личные кабинеты с различным функционалом. Мы тоже над этим работаем. Я считаю, что эта работа будет продолжаться, не может родиться идеальное решение прямо сразу. Все настроены на то, чтобы эту систему совершенствовать со временем».</p>	<p>Пользовательский интерфейс ГИИС ДМДК по предлагаемому набору опций и сервису примерно соответствует этапу альфа-тестирования системы. Ввод системы в «боевую» эксплуатацию в столь сыром виде выглядит необоснованным, т.к. не существует какой-либо критической ситуации, вынуждающей осуществлять доводку «сырого» пользовательского интерфейса до приемлемого уровня уже в боевом режиме функционирования.</p>	<p>Низкий уровень готовности системы и пользовательского интерфейса («Личного кабинета») в частности неизбежно влечет дестабилизацию нормальной работы отрасли. Запуск системы в «боевой» режим эксплуатации без доведения ее до приемлемого для участников рынка уровня свидетельствует об остром дефиците временного ресурса в части сроков внедрения системы (Постановление №270). Не был учтён и фактор низкого уровня квалификации пользователей информационной системой. Выявлена готовность ФПП учитывать в основном интересы только крупного бизнеса.</p>
5.	<p>«По поводу УИН и ИНП. Это просто взять, и все деньги, которые были потрачены на систему, выбросить, просто сжечь. Потому что система вроде бы будет как создана, но никакой прослеживаемости индивидуальной по товарам не будет, потому что будет ссылка на некую мифическую партию».</p>	<p>Вся продукция из ДМДК, за исключением ювелирных изделий и слитков драгоценных металлов, отслеживается в ГИИС ДМДК в партиях, которым присваивается ИНП: "идентификационный номер партии" - уникальная последовательность цифр, формируемая ГИИС ДМДК для обеспечения прослеживаемости оборота продукции в ГИИС ДМДК. Посредством идентификационного номера партии обеспечивается идентификация продукции с целью контроля за ее оборотом (пункт 2 «Правил функционирования государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота»).</p>	<p>Если исходить из того, что Ю.И.Зубарев не ошибается и прослеживаемость по ИНП — лишь «выброшенные деньги», то это значит, что 90% всех ДМДК (за минусом 10% ДМДК, приходящихся на ювелирные изделия) даже с полным вводом ГИИС ДМДК в эксплуатацию окажутся без контроля, т.к. прослеживаемость продукции в системе осуществляется только по ИНП. Система может обладать достаточной степенью эффективности и при контроле за партиями ДМДК посредством использования ИНП.</p>
6.	<p>«Когда старатель завершил сезон и утрёт пот со лба, и поедет куда-нибудь в Лондон и там сядет в</p>	<p>Статья 12.2. Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» не содержит норм,</p>	<p>Утверждение строится на подмене фактических целей ГИИС ДМДК. Т.к.</p>

	<p>ресторан, и закажет краба, то на лапе краба будет стоять QR-код. И если на QR-код навести смартфон, то высветится и вес этого краба, и фамилия норвежского рыбака, который его поймал, и все остальное. Это прослеживаемость, которая применяется во многих сферах... Те товары, которые имеют высокую удельную стоимость, они прослеживаются, где есть риски незаконного оборота, они прослеживаются. Поэтому от УИН прийти в какую-то обезличенную партию, в которой может находиться и 10 тысяч, и 30 тысяч и 100 тысяч изделий, никакого смысла прослеживаемости не будет. Ценность в том, чтобы по УИН потребитель в магазине мог увидеть свое изделие, уж по крайней мере, не на фотографии, то в описательной части, с точностью до грамма, подсчитать камешки, какого цвета, посмотреть их характеристики, если эти камни имеют хоть какую-то ценность, даже в серебряном изделии, увидеть, что они такого-то качества и размера. Чтобы потребитель мог бы принять решение о покупке осознанно. Это с точки зрения защиты потребителя, с точки зрения защиты качества продукции. Это делается для этого. Толку от того, что потребитель узнает, что его кольцо со вставками является частью партии из 100 тысяч колец? Никакого смысла в этом нет, это потраченные деньги, выброшенные».</p>	<p>указывающих на защиту интересов потребителя, как на цель создания ГИИС ДМДК.</p> <p>Более того, на практике крайне мала вероятность того, что потребитель вообще будет как-то использовать систему, т.к. на бирку ювелирного изделия будет наноситься не QR-код, распознаваемый бытовыми смартфонами без установки дополнительных приложений, а DM-код, без таких дополнительных приложений смартфонами не распознаваемый.</p> <p>Для получения информации об изделии по считыванию такого кода потребителю придется загружать на свой смартфон специальное приложение от ФПП (или Гознака). Вряд ли кто сочтет нужным делать подобное даже при покупке дорогого изделия, т.к. никаких преимуществ такое приложение не предоставляет.</p> <p>Очевидно и то, что не каждый покупатель захочет загружать такое приложение на смартфон ради выяснения характеристик недорогого изделия из серебра. Таким образом, занесение УИН в DM-код на бирке ювелирного изделия из серебра лишено какой-либо потребительской ценности.</p> <p>Если государство ставит целью учет оборота серебра, как драгоценного металла, то имеет значение не его масса в каждом изделии, а его оборот в партиях.</p>	<p>реальной задачей ГИИС ДМДК является контроль за оборотом ДМ и ДК со стороны государства, который можно обеспечить не только контролем за каждой индивидуально определенной единицей ДМ и ДК (что в принципе не всегда возможно), но, также, и путем контроля за партиями ДМ и ДК, предложения Ассоциации выглядят полностью обоснованными. Обоснованное и мотивированное предложение Ассоциации «Гильдия ювелиров России» об упрощении функционала ГИИС ДМДК оставлено без должного внимания.</p>
7.	<p>«В настоящее время на клеймение отдаются мешки с изделиями. Часть изделий готовая, часть в виде полуфабрикатов, без вставок, которые нужно будет еще закреплять с помощью каких-то лапочек, припаивать и так далее, разные</p>	<p>С 1 марта 2023 года DM-код должен быть нанесен на всех изделиях, кроме остатков, и производитель будет вынужден считывать нанесенный на поверхность изделий DM-код для формирования</p>	<p>Необходимость считывания DM-кодов с поверхности ювелирных изделий производителями влечет необходимость: - закупки ими сканнеров микрокодов;</p>

<p>варианты встречаются. Эти полуфабрикаты получают уже заклеенными. И после клеймения эти изделия проходят обработку, доводку, вставляются вставки и после этого, когда появляются конечные изделия, они биркуются. С 1-го марта изделия должны поступать (в ФПП) без УИН, они должны будут клеймиться, и после этого, в том же мешке, производитель будет получать эти изделия и будет получать пул УИН, «мешок УИН», список УИН. Он будет производить с этими изделиями все те же манипуляции, обрабатывать, вставлять вставки и бирковать. И при бирковании он будет наносить УИН из того списка, который получил. Что по золоту, что по серебру. В дальнейшем, с 1 марта 2023 года, когда будет маркировка, бизнес-процесс по золоту изменится, а по серебру он будет фактически такой же, как сейчас. Вопрос задаете интересный (Уткин Э.Ю.), но с определенной долей лукавства: сейчас никакой идентификации изделий не нужно. Получил из палаты мешок, список получил УИН, и из этого списка эти УИН отбирковал. В момент занесения готового изделия в свою учетную систему навешивается бирка и присваивается УИН. Здесь вообще нет никакой привязки и никакой сложности».</p>	<p>такого же DM-кода с тем же УИН, но на бирке данного изделия.</p> <p>Таким образом, упоминаемая Ю.И.Зубаревым технология «двух мешков» с изделиями и УИН работать уже не будет – УИН для бирки придется брать не из списка, а считать с DM-кода на самом изделии.</p> <p>Считывание УИН с поверхности изделий влечет не только затраты на оборудование (сканеры микрометок), затраты на сотрудника, выполняющего эту операцию и потерю времени, но, также, влечет неопределенность в ситуациях, если DM-код с поверхности изделия не считывается (вероятность чего очень высока и может превышать 10 %).</p> <p>Соответственно, процесс маркировки в ФПП остатков из магазинов и со складов производителей, направленных на маркировку, будет включать необходимость считывания УИН с DM-кода, нанесенного участником рынка на бирку, скрепленную с изделием, что приведет к дополнительным затратам времени на маркировку остатков в ФПП.</p> <p>Ювелирные изделия из серебра не подлежат маркировке, и для государственного контроля за расходом производителями серебра (в характерной для изделий из серебра ситуации с отсутствием в них вставок из драгоценных камней) делает присвоение таким изделиям УИН процедурой, лишенной какого-либо смысла как для государства, так и для потребителя (в силу невысокой стоимости серебра).</p> <p>Для изделий из серебра без вставок из драгоценных камней, с целью удешевления их производства и повышения конкурентоспособности по сравнению с</p>	<p>- кардинального изменения технологии производства;</p> <p>- в целом – дополнительных расходов на фонд оплаты труда.</p> <p>Участникам рынка не представлено научное обоснование реальной необходимости нанесения непосредственно на ювелирное изделие из золота DM-кода с УИН для контроля за оборотом ювелирных изделий из золота.</p> <p>Ничем не был обоснован отказ в удовлетворении предложения Ассоциации по замене в DM-коде на поверхности изделия УИН на ИНП, хотя такое решение существенно упростило бы для участников рынка работу при начале нанесения DM-кода непосредственно на изделия, а также устранило бы риск невозможности идентификации изделия по УИН в случае возникновения проблем со считыванием из-за повреждения или загрязнения штрихового кода.</p>
--	--	--

		зарубежной продукцией, представляется целесообразным отказаться от присвоения им УИН, ограничившись номером партии ИНП.	
--	--	---	--