



ГИЛЬДИЯ ЮВЕЛИРОВ РОССИИ

Функциональная избыточность ГИИС ДМДК

**1. Избыточная загрузка функционала
системы дублированием маркировки
ювелирных изделий**

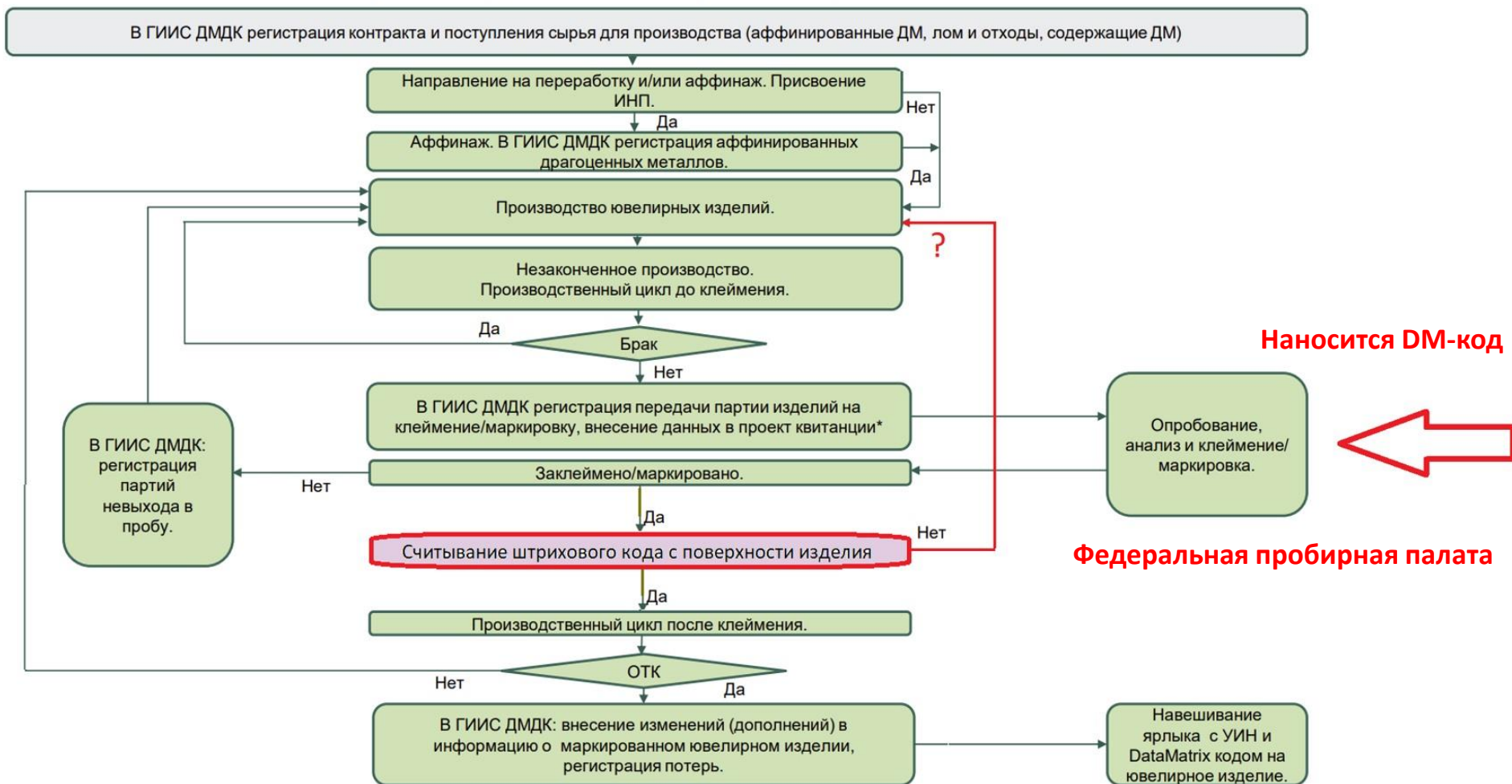
Согласно Постановлению Правительства РФ от 26.02.2021 г. №270, "маркированные ювелирные изделия" - ювелирные изделия, на которые **непосредственно** нанесены двухмерные штриховые коды с соблюдением требований настоящих Правил, или ввозимые в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, ювелирные изделия, на материальный носитель которых нанесены двухмерный штриховой код и уникальный идентификационный номер с соблюдением требований настоящих Правил и достоверные сведения о которых содержатся в ГИИС ДМДК.

Вместе с тем, согласно Федерального закона от 25.12.2018 № 488-ФЗ и Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2018 г. № 2963-р, "маркированные товары" - товары, на которые нанесены средства идентификации с соблюдением установленных требований и достоверные сведения о которых (в том числе сведения о **нанесенных на них средствах идентификации и (или) материальных носителях, содержащих средства идентификации**) должны быть представлены в государственную информационную систему.

Т.е. в системе «Честный знак» Оператора-ЦРПТ маркировка наносится либо на сам товар, либо на сопровождающий его материальный носитель.

Нанесение в ФПП ДМ-кода с УИН непосредственно на ювелирные изделия приводит к необходимости его считывания производителем

Производство ювелирных изделий



Исполнение данного обязательного требования налагает на участников рынка обязательные требования:

- **иметь сканер микро-кода** с поверхности ювелирных изделий, (единственный выбор – от ООО "ЛАЗЕРНЫЙ ЦЕНТР ", 96 тыс. руб.);
- **организовать рабочее место по считыванию микро-кодов** с ювелирных изделий (40 тыс. руб. + соцстрахование ежемесячно);
- в процессе считывания **обеспечить надежное считывание информации**, занесенной в двумерный штриховой микро-код (на что участник рынка никак повлиять не может!)



В силу **невозможности задания стандартного места** на ювелирных изделиях для нанесения туда микро DM-кода, обеспечение надежного считывания информации, занесенной в DM-код размером 0,8 x 0,8 мм, **крайне затруднено** и **требует значительной потери времени**:

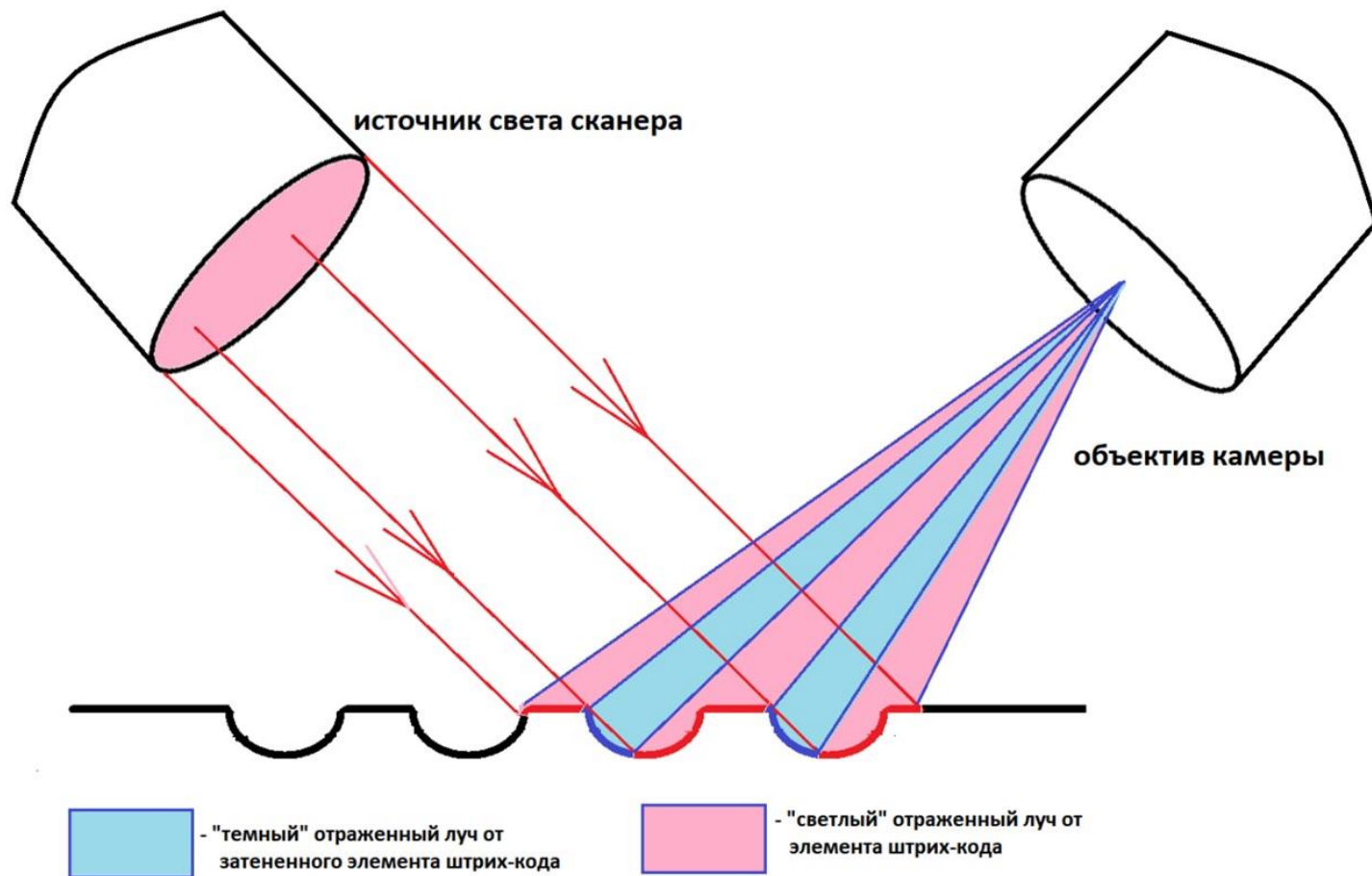
- как на **поиск микро DM-кода на поверхности изделия**,
- на **пространственное позиционирование и фиксацию сканера по отношению к микро DM-коду на изделии**.

Операционное время считывания микро DM-кода с поверхности ювелирных изделий достигает на практике **30 секунд**, но часто микро DM-код вообще не удается считать !

Но даже при оптимальном позиционировании сканера по отношению к микро DM-коду на изделии, высока вероятность полной не читаемости рельефно созданного микро-кода из-за его **недостаточной контрастности** и **бликования металлической поверхности** изделия, на которую он нанесен.

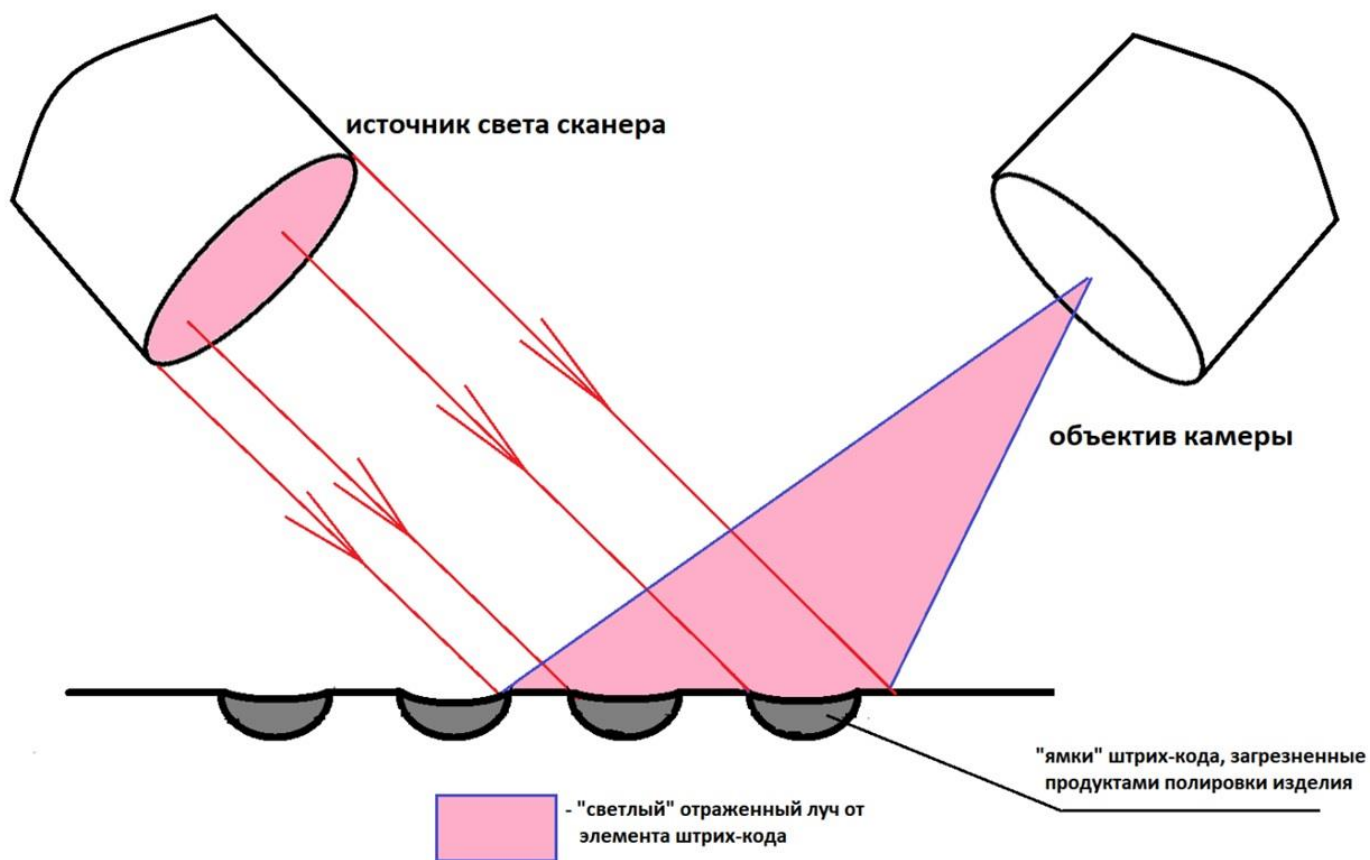
Считывание DM-кода, нанесенного на ювелирное изделие, непростая задача – он может не считываться по целому ряду причин

В условиях чистой поверхности ювелирного изделия, луч источника света сканера, отражаясь от элементов нанесенного на изделие штрих-кода в виде «ямок», оказывается «темным» (т.е. пониженной интенсивности) из-за наличия теней от краев «ямок»:



Ухудшение считываемости DM-кода после выполнения полировки из-за уменьшения загрязнения «ямок» (модулей) DM-кода

Но если поверхность ювелирного изделия загрязнена продуктами полировки или чем-то иным, то теней, образуемых краями «ямок» нанесенного штрих-кода, уже нет, и отраженный луч от поверхности всего штрих-кода будет одинаковой или близкой интенсивности, т.е. сканер просто «не видит» этот штрих-код:



Но помимо физической сложности считывания сканером микро DM-кода с бликующей поверхности металла, часто загрязненного, есть и иные проблемы субъективного характера:

-необходимые готовые сканеры **нигде и никем в мире серийно не производятся;**

-экспериментальные образцы сканеров от ООО «Лазерный центр» содержат **подсанкционные микроэлектронные комплектующие двойного назначения**, имеющие риск срыва поставок, что создает риск организации серийного производства таких сканеров, вплоть до полной его невозможности в текущих условиях;

-нужный сканер никогда **не сможет быть приемлемым по цене** для рынка (заявленная цена экспериментальных образцов в 96 тыс. руб. обозначалась как «старая», до введения санкций, но и она чрезвычайно высока для участников ювелирного рынка).

Вероятные проблемы со считыванием сканерами микро DM-кодов с ювелирных изделий будут неизбежно **тормозить процесс производства**, а в ряде случаев даже ставить производителей и торговлю ювелирными изделиями под **риск привлечения по статьям КоАП и даже УК РФ**.

Не сумев считать DM-код, нанесенный в ФПП, с поверхности ювелирного изделия, производитель не в состоянии нанести этот код на бирку изделия!



Величина затрат участников рынка на работу с микро DM-кодами, нанесенными непосредственно на изделия, **кратно выше затрат на работу с DM-кодами, наносимыми на бирки ювелирных изделий:**

Затраты ориентировочные у всех участников рынка, млрд. руб.	Маркировка на бирках	Маркировка по металлу на изделиях	
	Товарные остатки и текущая продукция	Текущая продукция	Товарные остатки
Единовременные	2,49	4,36	12,8
Ежегодные	1,54	10,24	-

ВЫВОДЫ:

- идеология считывания двумерного штрихового кода (микро DM-кода размером 0,8 ... 1,0 мм с поверхности ювелирного изделия) представляет собой сложную задачу, технически почти неразрешимую в новых подсанкционных условиях;
- дублирование одной и той же информации (уникального идентификационного номера УИН) в микро DM-коде, нанесенном непосредственно на ювелирное изделие и в DM-коде, нанесенном на неразрывно связанной с этим изделием биркой (ярлыком) не выглядит необходимым для функционала ГИИС ДМДК;
- как минимум, необходимо отложить этап обязательного нанесения микро DM-кодов непосредственно на ювелирные изделия на 2 года, до снятия с России санкций в части микроэлектронной базы, хотя более рациональным выглядел бы полный отказ ГИИС ДМДК от данного технологического решения.

**2. Избыточная загрузка функционала
системы детальными данными об обороте
цветных драгоценных камней**

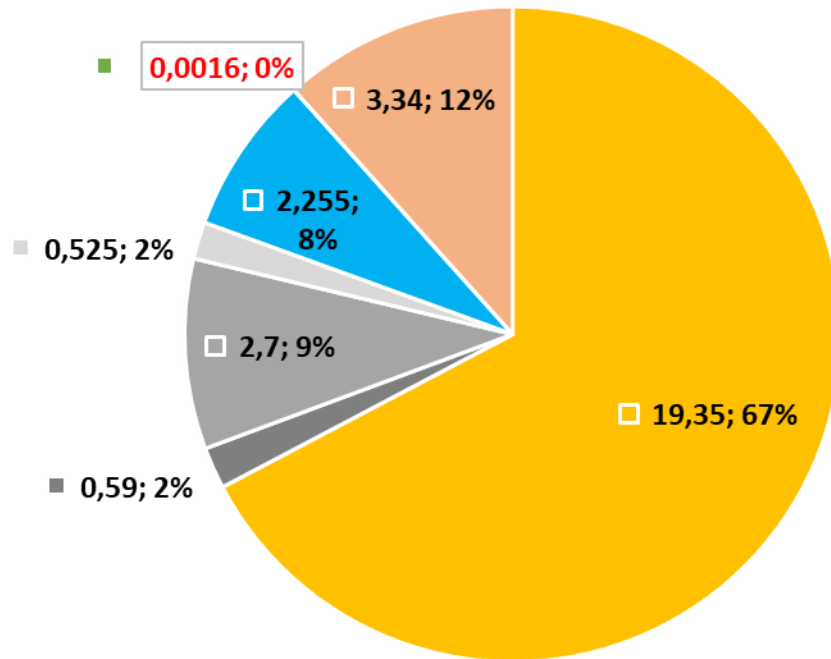
Согласно Федеральному закону №41-ФЗ от 26.03.1998 г. «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», драгоценными камнями в Российской Федерации считаются природные алмазы, **изумруды, рубины, сапфиры и александриты**, а также природный жемчуг в сыром (естественном) и обработанном виде. К драгоценным камням приравниваются уникальные янтарные образования в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. Не являются драгоценными камнями материалы искусственного происхождения, обладающие характеристиками (свойствами) драгоценных камней.

«Цветные драгоценные камни» – это **изумруды, рубины, сапфиры и александриты**.

Очевидно, детальный учет объектов ДМДК в ГИИС ДМДК должен иметь под собой экономическое обоснование.

В этом плане детальный учет в ГИИС ДМДК добычи и оборота алмазов оправдан – **добыча алмазов** составляет ежегодно значительную для интересов государства сумму - **от \$2,2 до \$4,2 млрд. долларов**.

Объем российского рынка ДМДК в 2020 году,
в млрд. долларов



Объем всех ДМДК в
2020 г - **\$28,76 млрд.**

(10,3% доходов
федерального
бюджета
или 1,95% ВВП России)

■ Золото

■ Палладий

■ Алмазы

■ Ювелирные изделия

■ Платина

■ Серебро

■ Прочие драгоценные камни

Добыча и оборот «цветных» драгоценных камней в России составляет ничтожные для экономики значения.

В 2020 году для всех обработанных рубинов, сапфиров и изумрудов:

- объем **экспорта** составил всего **\$468 тыс. (0,017% мирового экспорта** в данной подгруппе),
- объем **импорта** составил **\$3,88 млн. (2,14% мирового импорта** в данной подгруппе).

Из-за избыточного регулирования и по иным российские ювелиры **в 29 раз реже используют рубины, сапфиры и изумруды в составе производимых изделий**, чем это происходит в среднем по миру.

Если доля Российской Федерации в мировом производстве ювелирных изделий составляет около 4%, то доля России в мировом импорте рубинов, сапфиров и изумрудов едва дотягивает до 0,14%.

И это при том, что собственной добычи (и огранки) рубинов и сапфиров в России нет вообще, все эти камни ввозятся в Россию по импорту.

Немногим лучше обстоит дело с экспортом цветных драгоценных камней, из которых в России добываются только изумруды и александриты.

В 2020 году весь российский экспорт цветных драгоценных камней в сырье, дополненный экспортом необработанных янтаря и прочих ювелирных и поделочных камней, не являющихся драгоценными, составил всего **\$8,48 млн. (2,07% мирового экспорта в данной подгруппе).**

И совсем ничтожным является импорт необработанных драгоценных камней как сырья для огранки – в 2020 году этот импорт составил всего **\$473 тыс. или 0,12% мирового уровня.**

Таким образом, **общая «цена вопроса» для Российской Федерации на рынке всех цветных драгоценных камней составляет около \$8,9 млн. по экспорту, и \$4,4 млн. по импорту,** что по масштабам меньше показателей оборота алмазов в 472 раза!

В этих условиях детальный учет оборота цветных драгоценных камней в ГИИС ДМДК выглядит как избыточным, неоправданно загружающим мощности системы, так и создающим неоправданную избыточную нагрузку на бизнес.

Документ «Методические рекомендации по заполнению форм сведений (информации) об остатках драгоценных металлов, драгоценных камней, ювелирных и других изделий из них, которые вносятся юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в государственную интегрированную информационную систему в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота»

предписывает в описании вставок из обработанных драгоценных камней в ГИИС ДМДК в числе прочего **указывать наличие их возможного облагораживания и даже способ облагораживания:**

Изумруды природные обработанные
Изумруды природные облагороженные ограненные (D)
Изумруды природные облагороженные ограненные (F)
Изумруды природные облагороженные ограненные (OMT)
Александриты природные обработанные
Сапфиры природные обработанные (ограненные вставки)
Сапфиры природные термообработанные
Рубины природные обработанные (ограненные вставки)
Рубины природные термообработанные
Рубины, залеченные флюсом
Сапфиры, облагороженные методом диффузии и/или заполненные стеклом
Рубины, облагороженные методом диффузии и/или заполненные стеклом

Эти требования не только **увеличивают нагрузку на бизнес**, но из-за того, что требуемые ГИИС ДМДК данные по цветным драгоценным камням в большинстве случаев вообще неизвестны участникам рынка (т.к. они отсутствовали в инвойсе при их приобретении), **участники рынка вынуждены что-то придумывать, неумышленно вводя будущих покупателей в заблуждение.**

Из отраслевого чата ювелиров СПб в Телеграмме:

*"У меня 1с и интеграцией занимается дочка - она раньше с 1с работала. В марте - апреле фианиты и полудраги внесли в систему, а **все драги, кроме простых бриллиантов - это караул!***

У изумрудов куча разных огранок и облагораживаний, которые на бирках поставщики раньше не указывали.

С сапфирами надо придумать: диффузионный камень, гретый или просто обработанный, это указывают примерно 10% поставщиков.

Как описывать бусы из чёрных бриллиантов, я думаю, один Бог знает.

***Вроде всё правильно по табличке разложил и вбил, а классификатор не пускает. Приходится каждое такое колечко вручную вбивать и по месту корректировать характеристики, которые не сходятся с биркой"**.*

ВЫВОДЫ:

-функционал ГИИС ДМДК целесообразно освободить от избыточной загрузки системы детальными данными об обороте цветных драгоценных камней (прежде всего – сведениями о факте и способах облагораживания рубинов, сапфиров, изумрудов и александритов), т.к. значительная часть участников рынка данной информацией по имеющимся у них цветным драгоценным камням просто не располагает;

-отказ от детального контроля в ГИИС ДМДК за оборотом рубинов, сапфиров, изумрудов и александритов не может нести экономических рисков ввиду незначительности суммарной стоимости оборота этих камней на российском рынке (в 472 раза ниже оборота алмазов), но позволит снизить нагрузку на участников рынка при работе с ГИИС ДМДК, частично разгрузить систему и исключить неумышленное введение потребителей в заблуждение.

**Ассоциация
«Гильдия ювелиров России»
август 2022 г**